

**Методические рекомендации по подготовке и проведению  
в 2026 году городского конкурса молодежных социальных  
проектов**

**Критерии оценки проектов для экспертной работы.**

1. Каждый проект оценивается тремя независимыми друг от друга членами Экспертного совета конкурса молодежных социальных проектов (далее соответственно – эксперт, конкурс).

2. Эксперт конкурса оценивает каждый проект посредством специального бланка, утвержденного положением о проведении в 2026 году конкурса молодежных социальных проектов, по 9 критериям, присваивая по каждому из них от 1 до 10 баллов.

Общая оценка эксперта конкурса по проекту рассчитывается как сумма баллов, присвоенных заявке по каждому критерию.

3. По итогам оценки каждого проекта эксперт готовит общее экспертное заключение по проекту, с комментариями для команды проекта.

4. Общая оценка по проекту, рассчитывается как среднеарифметическое значение итоговых баллов, присвоенных заявке каждым из экспертов, проводивших оценку этого проекта.

5. При оценке проекта по критерию «реалистичность бюджета проекта» и обоснованности планируемых расходов на реализацию проекта эксперт должен принимать во внимание, что за счет гранта **не допускается** осуществление следующих расходов:

1) непосредственно не связанных с реализацией проекта (затраты, не отвечающие цели реализации проекта, а также безосновательно заявленные в графе «Смета проекта»);

2) на приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий, а также ветхих;

3) на приобретение алкогольной и табачной продукции, а также товаров, которые являются предметами роскоши;

4) предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований;

5) погашения задолженности организации;

6) на зарплату руководителя проекта, команды проекта, наставникам проекта;

7) на призы и (или) гранты в денежном эквиваленте;

- 8) на оплату пеней и штрафов;
- 9) конвертацию в иностранную валюту.

6. Приоритетное значение при прочих равных условиях имеет наличие в проекте механизмов обеспечения устойчивости и развития результатов проекта после завершения срока использования Гранта.

7. В случае наличия необоснованных и (или) явно завышенных в соотношении с ожидаемыми результатами расходов на реализацию проекта за счет запрашиваемого гранта, эксперт не рекомендует проект к поддержке, а рекомендации, команде проекта, по сокращению могут быть представлены в экспертном заключении.

8. Рекомендации по уменьшению запрашиваемой суммы гранта приводятся экспертом в комментарии по критерию и в экспертном заключении по данному проекту, при этом эксперт должен оценить, насколько такое уменьшение повлияет на выполнение предусмотренных проектом мероприятий и достижение показателей результативности проекта и в случае обнаружения их недостижения рекомендовать автору доработать проект и подать заявку на следующий конкурс.

9. По результатам оценки проекта, на основании выставленных в соответствии со шкалой оценки баллов, эксперт должен выбрать один из следующих выводов:

- 1) проект рекомендуется к поддержке;
- 2) проект условно рекомендуется к поддержке. Проект соответствует формальным критериям оценки, но имеются недочеты, которые не позволяют однозначно рекомендовать проект к поддержке. Решение о поддержке или отказе от поддержки принимается на основании суммарной оценки трех экспертов (эксперту необходимо в экспертном заключении указать на такие недочеты, дать предложения по их устранению);

- 3) проект не рекомендуется к поддержке (эксперту необходимо в экспертном заключении дать предложения по доработке заявки для подачи на следующий конкурс или указать на нецелесообразность представления проекта на конкурс (с обоснованием причин), а также на возможные другие источники поддержки проекта).

10. В экспертное заключение можно включать рекомендации автору (команде) проекта по доработке проекта и (или) отдельным вопросам по его реализации, включая уменьшение запрашиваемой суммы гранта.

11. Рекомендуемый подход к определению оценки (от 1 до 10 баллов) по критериям оценки проектов:

Баллы	Примерное содержание оценки
9-10	<b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b> Критерий проработан отлично. Замечания у эксперта отсутствуют. Проект рекомендуется для поддержки.

7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <p>В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило, не оказывающие серьёзного влияния на общее качество проекта.</p> <p>Проект рекомендуется для поддержки.</p>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <p>Качество изложения информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров описан со значительными пробелами, недостаточно убедительно. Информация по критерию присутствует, однако отчасти противоречива. Количество и серьёзность недостатков по критерию не позволяют эксперту поставить более высокую оценку.</p> <p>Проект не рекомендуется для поддержки.</p>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <p>Информация по критерию отсутствует (в заявке и в общем доступе в Интернете), представлена общими фразами или крайне некачественно, с фактическими ошибками либо несоответствием требованиям, описанным в Положении о проведении конкурса. Количество и серьёзность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках реализации проекта.</p> <p>Проект не рекомендуется для поддержки.</p>

## 12. Рекомендации по определению оценок.

<p><b>1. Актуальность и социальная значимость проекта</b> – данный критерий оценивает социальную значимость, необходимость и своевременность решения указанной в заявке проблемы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта убедительно доказаны;</li> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, актуальны и востребованы для обозначенной географии и целевой аудитории проекта, детально раскрыты;</li> <li>- есть аргументированное и подкрепленное конкретными количественными и качественными показателями, данными социологических опросов и исследований, публикациями в местных средствах массовой информации, фотографиями описание критерия;</li> </ul> <p>подтверждено взаимодействие с территориями (органами муниципальной и региональной власти), обозначенными</p>

	<p>в проекте, в случае если реализация проекта затрагивает их области компетенции);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проблематика указана с опорой на действующие нормативно-правовые и законодательные акты для реализации проекта.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта в целом доказаны, однако имеются несущественные замечания;</li> <li>- проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных и востребованных для обозначенной географии и целевой аудитории проекта, но описаны общими фразами, без ссылок на конкретные факты, либо этих фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li> <li>- проблематика указана с опорой на действующие нормативно - правовые и законодательные акты без привязки к заявленной для реализации проекта территории(ях).</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно;</li> <li>- проблема не имеет острой значимости для целевой группы и (или) территории реализации проекта;</li> <li>- в проекте недостаточно аргументирована и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект, либо не подтверждено взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- актуальность, востребованность и социальная значимость проекта не доказаны;</li> <li>- проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных обществом, либо ее значимость слабо обоснована автором(ами);</li> <li>- большая часть мероприятий проекта не связана с выбранным грантовым направлением.</li> </ul>
<p><b>2. Перспектива развития и потенциал проекта</b> – данный критерий оценивает подробное описание в заявке механизмов дальнейшего развития проекта с сохранением и (или) преумножением значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями,</p>	

указанными в проекте.	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- механизм дальнейшего развития проекта прописан четко и реалистично;</li> <li>- автором и командой проекта представлено четкое видение дальнейшего развития деятельности по проекту и использования его результатов после завершения грантовой поддержки;</li> <li>- по результатам проекта, указано подготовка методической, аналитической литературы и (или) и иных материалов, возможных для дальнейшей трансляции и масштабирования в молодежной среде;</li> <li>- четко прописан алгоритм трансляции и масштабирования полученных в рамках реализации проекта, результатов;</li> <li>- есть описание «жизненного цикла» проекта;</li> <li>- описаны механизмы масштабирования результатов проекта среди, указанной целевой аудитории проекта, в других муниципалитетах, субъектах федерации.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- механизм дальнейшего развития проекта прописан четко, но не имеет документального подтверждения его реалистичности;</li> <li>- в проекте есть запланированная подготовка методической, аналитической литературы и (или) и иных материалов, возможных для дальнейшей трансляции и масштабирования в молодежной среде, но они не указаны в показателях результативности;</li> <li>- описание дальнейшего развития проекта содержат сохранение результатов, но нет понимания их развития и преумножения;</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект реализуется не в первый раз, но в представленном проекте не прописано и (или) документально не подтверждено использование ресурсов, методической, материально-технической базы и иных результатов по реализации предыдущих этапов;</li> <li>- в проекте нет запланированной подготовки материалов, для дальнейшей трансляции итогов проекта в молодежной среде.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект уже был реализован, но в поданном проекте, нет упоминаний об использовании каких-либо результатов</li> </ul>

	<p>и ресурсов предыдущего этапа;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в проекте нет описания и (или) недостоверное, не реалистическое описание дальнейшего развития проекта;</li> <li>- календарный план и задачи проекта не содержат развития проекта.</li> </ul>
<p><b>3. Инновационность, уникальность проекта</b> - оригинальность подхода к решению проблемы и применимость содержательной части предложенного решения к конкретной группе лиц, на которых распространяется действие заявленной проблемы.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- целевая аудитория описано максимально полно с точки зрения географии, возраста, социального статуса и интересов, есть данные о численности аудитории проекта.</li> <li>- проект позволяет адресно решать насущные проблемы целевой аудитории, максимально соответствует ее интересам.</li> <li>- идея проекта абсолютно нова в сравнении с теми решениями, которые ранее применялись на данной территории в отношении рассматриваемой в проекте аудитории и ее проблем. Для проектов, которые реализуются уже долгое время, проведено полное обновление приемом и решений, позволяющее значительно повысить эффективность проекта.</li> <li>- проект в полной мере направлен на внедрение новых (усовершенствованных) методик и практик по решению заявленной проблемы для выбранной целевой аудитории и/или заявленной географией проекта.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- целевая аудитория описана с точки зрения основных параметров социального статуса и оценена количественно;</li> <li>- проект помогает решать насущные проблемы целевой аудитории, но не в полной мере соответствует ее интересам.</li> <li>- идея проекта обладает существенной новизной в сравнении с теми решениями, которые ранее применялись на данной территории и для данной аудитории. Для проектов, которые реализуются уже долгое время, применено существенное количество новых приемом и решений, повышающие эффективность проекта;</li> <li>- проект направлен преимущественно на внедрение новых (усовершенствованных) методик и практик по решению заявленной проблемы для выбранной целевой аудитории и/или заявленной географией проекта</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- целевая аудитория описана с точки зрения основных</li> </ul>

	<p>параметров социального статуса, но не оценена количественно.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект косвенно связан с проблемами и интересами целевой аудитории, помогает решать поставленные проблемы частично.</li> <li>- идея проекта обладает определенной новизной в сравнении с теми решениями, которые ранее применялись на данной территории. Для проектов, которые реализуются уже долгое время, применены отдельные новые приемы и решения, повышающие эффективность проекта;</li> <li>- проект частично направлен на внедрение новых (усовершенствованных) методик и практик по решению заявленной проблемы для выбранной целевой аудитории и/или заявленной географией проекта.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Целевая аудитория не описана или сформулирована слишком расплывчато («молодежь», «все жители города»).</li> <li>- идея проекта не связана с целевой аудиторией, не решает ее проблемы и слабо увязана с ее непосредственными интересами.</li> <li>- идея проекта не обладает никакой новизной в сравнении с теми решениями, которые ранее применялись на данной территории в отношении рассматриваемой в проекте аудитории и ее проблем, повторяет стандартные существующие решения, которые не имеют доказанной эффективности;</li> <li>- проект не направлен на внедрение новых (усовершенствованных) методик и практик по решению заявленной проблемы для выбранной целевой аудитории и/или заявленной географией проекта</li> </ul>
<p><b>4. Реализуемость проекта и его результативность</b> – оценка достижимости заявленного значения результата предоставления гранта путем реализации мероприятий, запланированных в календарном плане в соответствии с целями.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект полностью соответствует данному критерию, проектная логика соблюдена;</li> <li>- все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания;</li> <li>- календарный план структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана логично и последовательно</li> </ul>

	<p>в соответствии с задачами проекта, его реализация приведет к достижению, заявленных показателей результативности;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- запланированные мероприятия соответствуют целям, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>- показатели результативности описаны корректно, понятно и являются достижимыми, коррелируются с логикой проекта и опытом его команды;</li> <li>- наблюдается логичное построение связки «описание проекта - календарный план – смета - показатели результативности».</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект полностью соответствует данному критерию, проектная логика соблюдена;</li> <li>- все разделы проекта логически взаимосвязаны, каждый содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания;</li> <li>- календарный план структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана логично и последовательно в соответствии с задачами проекта, его реализация приведет к достижению, заявленных показателей результативности;</li> <li>- запланированные мероприятия не в полной мере соответствуют целям, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>- показатели результативности описаны корректно, понятно и являются достижимыми, но не в полной мере коррелируются с логикой проекта и опытом его команды;</li> <li>- наблюдается логичное построение связки «описание проекта - календарный план – смета - показатели результативности».</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект частично соответствует данному критерию, проектная логика соблюдена не в полной мере;</li> <li>- все разделы проекта в целом взаимосвязаны, но не все разделы содержат информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания;</li> <li>- календарный план не в полной мере структурирован, детализирован, содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана не последовательно в соответствии с задачами проекта, его реализация приведет к достижению, заявленных показателей результативности;</li> <li>- запланированные мероприятия частично соответствуют</li> </ul>



	<p>целям, обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- показатели результативности описаны некорректно, являются недостижимыми, не до конца коррелируются с логикой проекта и опытом его команды;</li> <li>- наблюдается частичное логичное построение связки «описание проекта - календарный план – смета - показатели результативности».</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект не соответствует данному критерию, проектная логика несоблюдена;</li> <li>- разделы проекта не взаимосвязаны, не содержат информацию, необходимую и достаточную для полного понимания его содержания;</li> <li>- календарный план не структурирован, не детализирован, не содержит описание конкретных мероприятий, их очередность прописана не последовательно в соответствии с задачами проекта, его реализация не приведет к достижению, заявленных показателей результативности;</li> <li>- запланированные мероприятия не соответствуют целям, не обеспечивают решение поставленных задач и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>- показатели результативности описаны некорректно, являются недостижимыми, не до конца коррелируются с логикой проекта и опытом его команды;</li> <li>- - наблюдается не логичное построение связки «описание проекта - календарный план – смета - показатели результативности».</li> </ul>
<p><b>5. Опыт и компетенции команды проекта – данный критерий оценивает соответствие описанного опыта и (или) компетенций команды и партнеров проекта заявленным в заявке видам деятельности для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления Гранта в соответствии с целями проекта.</b></p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий отлично выражен, опыт и компетенции команды проекта соответствуют планируемой деятельности;</li> <li>- проект полностью обеспечен опытными, квалифицированными специалистами по всем необходимым для реализации проекта профилям с конкретизированным функционалом, (что подтверждено документами), как в команде проекта, так и среди партнеров;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- у членов команды проекта имеются сопоставимые с содержанием проекта опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- у членов команды проекта имеются (если необходимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности;</li> </ul> <p>опыт команды проекта вызывает незначительные вопросы, однако указаны и подтверждены документально опытные наставники и партнеры проекта, компенсирующие данные замечания.</p>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий в проекте хорошо выражен, но есть несущественные замечания;</li> <li>- проект в целом обеспечен опытными, квалифицированными специалистами, но не обозначены специалисты узкого профиля;</li> <li>- проект в целом обеспечен командой, функционал каждого из ее членов описан, но в общих чертах;</li> <li>- в случае отсутствия большого опыта у членов команды по данному направлению, у проекта имеются опытные, квалифицированные наставники и партнеры с соответствующим опытом.</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий выражен удовлетворительно, но опыт и компетенции команды проекта не соответствуют обозначенным задачам проекта;</li> <li>- в проекте содержится описание команды проекта, но зона ответственности каждого члена команды не определена, либо не приводятся сведения об их квалификации, знаниях и опыте или о выполняемом функционале в рамках реализации проекта;</li> <li>- указанные члены команды проекта не соответствуют уровню опыта, образования и компетенций, необходимых для реализации проекта;</li> <li>- отсутствует информация о партнерах проекта.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- данный критерий выражен плохо;</li> <li>- описание команды проекта, ее квалификации, опыта работы в проекте практически отсутствует;</li> <li>- имеются обоснованные сомнения в успешной реализации проекта в силу полного отсутствия опыта и низкой квалификации членов команды в совокупности с отсутствием</li> </ul>

	<p>партнеров проекта;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- имеются противоречия между описанным в проекте опытом членов команды и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных источниках).</li> </ul>
<p><b>6. Соотношение планируемых расходов на реализацию проекта и его ожидаемых результатов, адекватность, измеримость и достижимость таких результатов</b> – данный критерий оценивает соотношение общего бюджета проекта, в том числе собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий отлично выражен и проект представляется эффективным:</li> <li>- четко прослеживается соотношение общего бюджета, включая указанные собственные средства и ресурсы команды, партнеров проекта с заявленными показателями результативности;</li> <li>- заявленный бюджет проекта четко соответствует и подтверждает обоснованное (реальное) достижение поставленных цели и задач, полное выполнение календарного плана;</li> <li>- есть подтверждающие документы по софинансированию, привлечению собственных средств;</li> <li>- есть расшифровка и обоснование сумм по статьям запрашиваемого бюджета с привязкой к ценовой политике географии проекта.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий хорошо выражен, но проект имеет некоторые замечания;</li> <li>- в проекте четко изложены ожидаемые результаты проекта, их получение за общую сумму предполагаемых расходов на реализацию обосновано, вместе с тем содержание запланированной деятельности по достижению указанных результатов (состав мероприятий) не является оптимальным;</li> <li>- описанные ожидаемые результаты, кажутся не полностью целесообразными в логике проекта, нет четкого понимания их измеримости и достижимости;</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий удовлетворительно выражен, однако проект нуждается в доработке с точки зрения эффективности;</li> <li>- в проекте изложены ожидаемые результаты проекта,</li> </ul>

	<p>но они не полностью соответствуют критериям целесообразности, измеримости, достижимости;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- запланированные результаты могут быть достигнуты при меньших затратах;</li> <li>- общая сумма предполагаемых расходов на реализацию проекта рассчитана некорректно и не соответствует социально-экономической ситуации на территории реализации проекта и не подкреплена документально.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- критерий плохо выражен и проект в целом нуждается в доработке, представляется неэффективным;</li> <li>- ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;</li> <li>- предполагаемые затраты на достижение результатов проекта явно завышены;</li> <li>- описанная в проекте деятельность в основном или полностью направлена на получение прибыли.</li> </ul>
<p><b>7. Реалистичность бюджета проекта и обоснованность планируемых расходов на реализацию проекта</b> – данный критерий оценивает детализированную смету проекта, прописанные в заявке собственные средства, ресурсы команды и партнеров проекта с учетом региональной ценовой политики, особенностей географии и целевой аудитории проекта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта, в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <p>Проект полностью соответствует данному критерию:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта, т.е. бюджет рассчитан оптимально, с учетом реалий региона его осуществления;</li> <li>- все планируемые расходы целесообразны, реалистичны, детализированы, обоснованы и подтверждены ссылками (документами);</li> <li>- даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов;</li> <li>- в проекте предусмотрено активное использование имеющихся у организации/организаторов собственных ресурсов и привлечение материальных (финансовых) и нематериальных средств партнеров.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект в целом соответствует данному критерию, однако</li> </ul>

	<p>имеются несущественные замечания;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- все планируемые расходы реалистичны, следуют из задач, мероприятий и обоснованы, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить их состав (детализацию);</li> <li>- привлечение части указанных собственных ресурсов и (или) ресурсов партнеров не подтверждено документально.</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрены побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>- нет документального подтверждения указанных собственных ресурсов и ресурсов партнеров;</li> <li>- некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда привлеченных специалистов, цен на товары, работы, услуги, аренду (без соответствующего обоснования в комментариях к расходам) в данном регионе.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект не соответствует данному критерию;</li> <li>- предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</li> <li>- в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются (указаны в пункте 10 настоящего раздела методических рекомендаций);</li> <li>- бюджет проекта не соответствует целевому характеру гранта, часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> <li>- имеются несоответствия между суммами в описании проекта и в его бюджете;</li> <li>- комментарии к запланированным расходам неполные, некорректные, нелогичные.</li> </ul>
<p><b>8. Собственный вклад и дополнительные ресурсы проекта, привлекаемые на реализацию проекта, перспективы его дальнейшего развития</b> – данный критерий оценивает наличие документально подтвержденных собственных средств, ресурсов команды и партнеров проекта, являющихся дополнением запрашиваемой суммы гранта для достижения заявленного значения результата предоставления гранта,</p>	

в том числе показателей, необходимых для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями.	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 30% общего бюджета проекта и выше;</li> <li>- команда проекта, партнеры располагают ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением, находящимся в его собственности, безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает документально реалистичность их привлечения;</li> <li>- доказано долгосрочное и соответствующее масштабу и задачам проекта влияние его успешной реализации на проблемы, решение которых предполагает;</li> <li>- у команды проекта, партнеров проекта, есть материально-техническая база для реализации проекта (собственная, арендованная либо предоставляемая по договоренности) подтвержденная документально.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- авторы проекта обеспечивают реальное привлечение дополнительных ресурсов на реализацию проекта в объеме от 15 до 30% общего бюджета проекта и выше, при этом они в целом корректно рассчитаны;</li> <li>- команда проекта, партнеры проекта располагают ресурсами на реализацию проекта (добровольцами, помещением в собственности (по договоренности) безвозмездном пользовании или аренде, оборудованием, транспортными средствами, интеллектуальными правами и другими ресурсами) и (или) подтверждает реалистичность их привлечения. Есть документальное тому подтверждение;</li> <li>- в проекте в целом описаны механизмы дальнейшего развития проекта, источники ресурсного обеспечения после завершения грантовой поддержки, но отсутствуют достаточные сведения, позволяющие сделать обоснованный вывод о наличии перспектив продолжения деятельности по проекту.</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- дополнительные ресурсы на реализацию проекта не подтверждены и (или) несоразмерны с запрашиваемой суммой гранта;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов составляет до 15% бюджета проекта, либо заявлен в большем</li> </ul>

	<p>объеме, но по некоторым позициям некорректно рассчитан и (или) подтвержден неубедительно (например: у организаторов нет опыта привлечения соизмеримых сумм финансирования, а подтверждающие документы (письма, соглашения и т.д.) от источников ресурсов в составе заявки отсутствуют);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- продолжение реализации проекта после окончания финансирования описано общими фразами.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- реализация проекта предполагается полностью или практически полностью за счет гранта;</li> <li>- уровень собственного вклада и дополнительных ресурсов отсутствует в проекте, либо заявлен в большем объеме, но ничем не подтвержден;</li> <li>- отсутствует описание работы по выбранному направлению после завершения грантовой поддержки;</li> <li>- проект реализуется не первый год, но не имеет никаких собственных ресурсов или источников софинансирования.</li> </ul>
<p><b>9. Информационная открытость проекта</b> – данный критерий оценивает соотношение предварительной и запланированной информационной освещенности проекта с заявленным значением результата предоставления гранта, в том числе с показателями, необходимыми для достижения результата предоставления гранта, в соответствии с целями проекта.</p>	
9-10	<p><b>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информацию о проекте и команде легко найти в интернете с помощью поисковых запросов и указанных в проекте ссылок;</li> <li>- деятельность участников команды проекта (история реализации проекта) систематически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- автор проекта (проект) имеет действующий, постоянно обновляемый сайт (страницу в социальных сетях), где представлена подробная информация о его деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, и другая связанная с данным видом деятельности информация;</li> <li>- представлен подробный план информационного сопровождения проекта;</li> <li>- название проекта отражает суть проекта, представлено корректно, с расчетом на упоминаемость в средствах массовой информации и этико-речевые нормы.</li> </ul>
7-8	<p><b>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- автор проекта (проект) имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией,</li> </ul>

	<p>однако без подробных сведений о работе в указанной сфере, привлекаемых им ресурсах, реализованных программах, проектах и другой информации;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- информацию о деятельности (о проекте) можно найти в интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность автора проекта, команды проекта (история реализация проекта) периодически освещается в средствах массовой информации;</li> <li>- представлен общий (без конкретизации) план информационного сопровождения проекта</li> <li>- название проекта не совсем точно отражает суть проекта, но представлено корректно, с расчетом на упоминаемость в средствах массовой информации и этико-речевые нормы.</li> </ul>
4-6	<p><b>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект (история подготовки к реализации проекта) мало освещается сиспользованием интернет-ресурсов;</li> <li>- у автора проекта (проекта) есть сайт и (или) страница (группа) в социальной сети, которые содержат неактуальную (устаревшую) информацию.</li> </ul>
1-3	<p><b>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- план информационного сопровождения проекта отсутствует;</li> <li>- информация о проекте или деятельности автора проекта, команде проекта (история реализации проекта) отсутствует в интернете;</li> <li>- название проекта представлено не корректно, вызывает сомнение уместность использования его в средствах массовой информации.</li> </ul>